

Perdebatan Aliran Sosialis Dalam Gerakan Nasionalisme Dan Pembangunan Politik Radikal Melayu Di Tanah Melayu, 1925-1948: Suatu Sorotan Sejarah

Ahamad Jama' Amin Yang¹
alperaqi1978@yahoo.com

Universiti Kebangsaan Malaysia

Abstrak

Sejarah gerakan politik aliran sosialis di Tanah Melayu sering digambarkan mempunyai persamaan dengan fahaman politik komunis. Kemelut pandangan ini secara tidak langsung memberi kesan terhadap kefahaman perkembangan dan perjuangan politik aliran sosialis di Tanah Melayu terutamanya yang mengaitkan gerakan radikal nasionalisme dan pembangunan politik Melayu di Tanah Melayu. Sehubungan itu, dalam artikel ini perbincangan memberikan penumpuan kepada perkembangan ideologi politik aliran sosialis melalui pengaruh Sosialis-Marxisme dari Indonesia yang menjadi asas perkembangan aliran sosialis dalam kalangan gerakan nasionalis radikal Melayu dalam meneruskan keberlangsungan politik kelas sepanjang tahun 1925 sehingga tahun 1948. Dengan menggunakan pendekatan reconstructionist sejarah, analisis perbincangan dikembangkan berdasarkan penggunaan sumber primer sebagai asas hujah terutamanya dokumen British seperti Colonial Office (CO) dan Foreign Commonwealth Office (FCO). Di samping itu, penulis turut menggunakan transkrip lisan Ahmad Boestamam yang diperolehi di Arkib Negara Malaysia. Dapatan kajian mendapati pengaruh aliran sosialis berkembang dalam bentuk aliran sosialis Marxisme melalui PKMM, API dan PETA. Dalam konteks Tanah Melayu, perkembangan aliran ini secara dasarnya dikerangkakan oleh world view Alimin dan Tan Malaka yang membentuk fahaman radikal dalam kalangan aktor-aktor politik Melayu dan membezakannya di antara komunis dengan reformis Marxisme. Artikel ini merupakan satu sisi yang berbeza dalam menjelaskan perkembangan aliran sosialis di Tanah Melayu

Kata Kunci: Sosialis, Sosialis-Marxisme, Reformis Marxisme, PKMM, API.

Pengenalan

Kebangkitan gerakan nasionalisme dan pembangunan politik radikal Melayu banyak dipengaruhi daripada pengaruh luar terutamanya dari Indonesia (CO 537/2177; Soh, 2012; Rustam, 2011; Firdaus, 1985). Namun begitu, penyerapan pengaruh tersebut sering kali dikaitkan dengan fahaman komunisme yang menyebabkan gerakan nasionalisme dalam kalangan radikal Melayu dianggap “sebahagian daripada doktrin komunis”. Pandangan ini yang mewarnai bentuk perjuangan gerakan nasionalisme Melayu radikal di Tanah Melayu, yang dilihat seolah-olah kerangka perjuangannya ‘dicaturkan’ oleh aktor-aktor Marxisme dari Indonesia. Bagaimanapun, beberapa fakta sejarah perlu dikupas dengan lebih mendalam dalam usaha memahami persoalan ini, terutamanya yang menyentuh bentuk-bentuk sub-aliran sosialis di Tanah Melayu bagi membezakan beberapa aspek pemikiran sosialis itu sendiri yang dapat menerangkan secara lebih eksklusif perbandingan di antara Sosialis-Marxisme dan reformis Marxisme, dan sejauh manakah autentik pemikiran sosialis ini mampu mempengaruhi budaya dan pendekatan politik dalam kalangan nasionalisme radikal Melayu pada waktu itu.

Latar belakang pengaruh sosialis di Tanah Melayu

Pada tahun 1937, kerajaan British telah mengharamkan penerbitan dan pengedaran majalah *Left Book Club* di seluruh United Kingdom dan negara-negara dibawah jajahannya. Parti Konservatif yang memerintah United Kingdom ketika itu menganggap penerbitan dan pengedaran majalah tersebut merupakan percubaan dalam mengembangkan pengaruh komunis di negara tersebut dan negara-negara jajahannya termasuklah Tanah Melayu. Bagaimanapun, ini dinafikan *Phoenix Book Company Ltd*, syarikat penerbitan yang bertanggungjawab menerbitkan majalah tersebut, sehinggakan isu ini menjadi perdebatan hangat di dalam parlimen pada penghujung 1930-an (CO 273/633). Dalam konteks ini, perdebatan tersebut timbul berikutan kerajaan di bawah Parti Konservatif pada waktu itu tidak mempunyai bukti yang khusus untuk mengaitkan penerbitan *Left Book Club* dengan aktiviti komunis dan tuduhan hasutan menentang kerajaan yang memerintah kecuali isi kandungannya yang dilihat cenderung kepada memartabatkan hak-hak buruh, kesedaran mewujudkan masyarakat yang adil dan seimbang dari segi pemilikan ekonomi dan kebajikan rakyat, yang dilihat mempunyai persamaan aspirasi fahaman Sosialis-Marxisme.²Sehubungan itu, pengharaman *Left Book Club* dilihat lebih kepada tindakan pencegahan yang dilakukan kelompok aliran konservatif dalam usaha mengawal pengaruh Sosialis-Marxisme dan gerakan revolusi komunis di United Kingdom yang mula berkembang melalui Parti Komunis Great Britain/United Kingdom dan organisasi-organisasi buruh sekitar tahun 1930-an.

Di Tanah Melayu pula, secara dasarnya kefahaman perkembangan sosialis dalam kalangan sejarahwan masih di bawah kerangka pemikiran William R. Roff. Roff melihat kebangkitan golongan radikal dan intelektual politik Melayu berada dalam radar lingkungan pemikiran Marxisme. Pandangan Roff ini berdasarkan penelitiannya terhadap ideologi politik Kesatuan Melayu Muda (KMM) pada penghujung tahun 1930-an. Bagaimanapun, pada masa yang sama juga, Roff seakan mengakui ideologi Marxisme yang digagaskan KMM masih dalam bentuk ‘samar-samar’ (Roff, 2003:244).

Pandangan Roff kemungkinan disandarkan kepada sumber risikan British yang menyatakan;

Information has been received from a reliable source that the notorious Ibrahim Haji Ya'acob, prominent K.M.M member and self-confessed Japanese agent, is thinking of returning to Malaya. Feelers have been sent out by him to ascertain the probable consequences. He is at present stated to be a "Major-General of the T.R.I" and very close to the Communist Alimin (FCO 141/15955).

Namun, pandangan awal Roff ini masih lagi berbentuk persepsi yang memerlukan penelitian yang lebih mendalam. Hal ini membuktikan bahawa Roff sendiri tidak mampu secara eksklusifnya untuk memberi satu penjelasan yang jelas terhadap gagasan politik yang sebenarnya yang dibawa KMM. Pandangan ini ada kaitannya dengan aspirasi asas KMM yang berbeza dengan kefahaman induk pemikiran Marxisme.KMM yang lebih cenderung kepada gagasan anti-penjajahan berteraskan nilai keMelayuan serantau, manakala Marxisme secara umumnya menekankan kesedaran dan perjuangan kelas dalam konteks keadilan politik tanpa mengira latar belakang kaum. Malahan dalam pensejarahan moden tidak ada satu penjelasan akademik yang berani menyatakan permulaan perkembangan ideologi sosialis dalam konteks gerakan nasionalisme dan politik di Tanah Melayu kecuali penulisan Ahmat Adam (2013) dan Cheah Boon Kheng (1992). Begitu pun kedua-dua sarjana tersebut tidak membahaskan secara terperinci dan mendalam dari sudut perkembangan serta klasifikasi aliran Sosialis-Marxisme itu sendiri, tetapi lebih kepada pemahaman pengaruh komunis Indonesia di Tanah Melayu.

Namun begitu, berdasarkan sumber British, beberapa asas boleh dikemukakan dalam melihat pengaruh dan perkembangan aliran sosialis di Tanah Melayu (CO 537/3752; FCO 141/15672). Pengaruh dan perkembangan aliran sosialis ini dibahagikan kepada dua bentuk acuan untuk memahaminya secara lebih cermat dan teliti. Begitu pun kedua-dua bentuk acuan ini saling berkaitan terutamanya yang menghubungkan penumpuan gagasan Sosialis-Marxisme dan agenda anti-penjajahan British. Bentuk pertama adalah aliran pemikiran Sosialis-Marxisme dari Indonesia yang dikembangkan dalam kalangan aktor-aktor nasionalis Melayu yang beridealiskan kelas dan bersifat nasionalis-Melayu. Manakala kedua, perbezaan *world view* aliran pemikiran Sosialis-Marxismeyang berpusatkan percanggahan pandangan dan idealisme politik antara Tan Malaka dan Alimin. Perbezaan ini yang memberi impak secara tidak langsung kepada bentuk kegiatan radikal Melayu, hubungannya dengan gerakan komunis sekitar tahun 1940-an dan salah faham umum terhadap aliran sosialis yang dilihat seakan didasari oleh komunisme.

Pengaruh sosialis-marxisme Indonesia di Tanah Melayu sekitar tahun 1925 sehingga 1937

Bentuk pertama merupakan satu gagasan politik yang dibangunkan berteraskan reaksi kepada semangat anti-penjajahan dalam kalangan orang-orang Melayu marhaen khususnya. Sifat nasionalis Melayu golongan ini pada waktu itu banyak didorongi

benturan pemikiran politik Sosialis-Marxisme dari Indonesia terutamanya dalam kalangan ahli-ahli Parti Komunis Indonesia (PKI) yang melarikan diri ke Tanah Melayu pada akhir tahun 1920-an. Sebelum penubuhan KMM, sekitar tahun 1920-an sehingga pertengahan tahun 1930-an, gerakan anti-penjajahan di Tanah Melayu disusun, digerak dan dikendalikan sepenuhnya 'orang luar' terutama dari Indonesia. Selepas tertubuhnya KMM, dipercayai nasionalis-nasionalis Melayu radikal terutamanya ahli-ahli KMM didedahkan dengan ideologi politik Sosialis-Marxisme yang dibawa oleh Tan Malaka Alimin, Sutan Djenain, Musso, Djamaluddin Tamim, Soebakat, Semaun, Mohamed Ariff dan lain-lain lagi dalam Parti Komunis Malaya (PKM), KMM, Parti Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM) dan Angkatan Pemuda Insaf (API) (Al-Juneid, 2015:54). Malahan, Tan Malaka didakwa telah berada di Semenanjung Tanah Melayu sebanyak empat kali iaitu pada tahun 1925-1926 (Singapura dan Pulau Pinang), 1937 (Singapura), 1939-1942 (Singapura) dan 1942 (Pulau Pinang) (Tan Malaka, 1948). Berdasarkan intipan British, dipercayai Tan Malaka bersama-sama sahabatnya yang bernama Ahmad Zubir (bekas ahli PKI) dan Ariffin (Presiden *Singapore Free Trade Union* cawangan Kelantan dan bekas ahli PKI) telah melarikan diri ke Singapura dan Tanah Melayu sekitar November 1925, setahun sebelum peristiwa pemberontakan PKI di Indonesia (CO 537/3752; FCO 141/15672).

Pengaruh personaliti memainkan peranan dominan dalam mempengaruhi perkembangan ideologi sosialis di Tanah Melayu (CO 537/2177; CO 537/7294). Pemikiran Tan Malaka dan Alimin khususnya adalah antara aktor nasionalis Indonesia yang banyak mempengaruhi gaya pemikiran politik aliran kiri atau radikal Melayu pada waktu itu. Dalam hal ini, ia berkait rapat dengan fungsi yang digerakkan oleh Tan Malaka dan Alimin melalui pemikirannya dalam mengembangkan ideologi nasionalis berteraskan fahaman Sosialis-Marxisme. Perkembangan ini berlaku melalui kuliah politik secara tertutup yang diadakan kepada orang-orang Melayu di Tanah Melayu dan Singapura untuk menarik sokongan mereka mendukung ideologi Marxisme dalam menyemai semangat anti-penjajahan terhadap British serta kegiatan penulisan sama ada dalam bentuk artikel atau risalah yang ditulis oleh nasionalis-nasionalis Sosialis-Marxisme dari Indonesia. Berdasarkan sumber British, dipercayai sentimen anti-penjajahan berkembang di negeri-negeri utara Tanah Melayu melalui peranan yang dimainkan oleh bekas-bekas ahli PKI. Pada Julai 1926, pelarian PKI dari Indonesia yang bernama Sutan Pepateh didakwa berada di Kedah dan utara Perak untuk mengembangkan fahaman komunis dan idealisme anti-penjajahan (CO 537/3752; FCO 141/15672). Manakala pada pertengahan tahun 1928 di Singapura, perkembangan tersebut dibawa oleh Alimin melalui peranannya dalam penubuhan cawangan *The League Against Imperialism and Colonisation and for National Liberties* (CO 537/3752; FCO 141/15672).

Malahan ia diteruskan dan berkembang di Negeri Sembilan dan Melaka pada tahun 1929 melalui penubuhan Kaum Bahru Laut (*The New Sea Party*) dan Kaum Muda (*Youth Movement*) yang berfungsi menyemai semangat anti-penjajahan berteraskan fahaman Sosialis-Marxisme (CO 537/3752; FCO 141/15672). Kesannya, sekitar Oktober 1930 sehingga Februari 1931, didakwa penyertaan orang Melayu dalam PKM semakin meningkat terutamanya di daerah-daerah yang berteraskan aktiviti pertanian seperti di Kuala Pilah, Rembau dan Melaka yang dipercayai keahliannya di

antara 400 hingga 500 ahli (namun perkembangan tersebut berjaya disekat pihak polis pada Mac 1932) (CO 537/3752; FCO 141/15672). Pada peringkat ini, dapat dilihat penumpuan perkembangan Sosialis-Marxisme lebih terarah kepada orang-orang Melayu di kawasan pinggir bandar dalam kalangan buruh dan petani. Selain Negeri Sembilan, Melaka dan negeri-negeri utara Tanah Melayu, keadaan ini dapat dilihat juga di Terengganu.

Pendedahan orang Melayu dalam politik juga mula meluas selepas tertubuhnya Parti Seluruh Melayu (*All-Malay Party*) pada Mei 1932. Parti yang diasaskan Bassa (bekas ahli PKI) atau juga dikenali sebagai Abdul Rahman Wadoed dilihat juga sebagai parti politik terawal di Tanah Melayu yang memberi perhatian kepada penyertaan orang-orang Melayu sahaja. Parti ini tidak dipengaruhi oleh pengaruh orang-orang Cina dan dilihat mempunyai persamaan ideologi dengan Parti Republik Indonesia (PARI) yang diasaskan oleh Tan Malaka dari segi penyertaan bangsa yang menumpukan kepada pembangunan politik Melayu. Hal ini dapat dilihat melalui peranan beberapa 'orang kanan' Tan Malaka dalam PARI seperti Djamaluddin Tamin, Emed @ Abdul Hamid, Abdul Rahman @ Bahrudin, Mohamed Saad @ Mansor, Sardjono, Senawi dan Zubir. Mereka ini juga merupakan bekas ahli PKI yang melarikan diri ke kepulauan Borneo, Singapura dan Tanah Melayu. Berdasarkan risikan British, Parti Seluruh Melayu bergerak di beberapa negeri bermula dari kepulauan Borneo, Pahang, Selangor, Perak, Terengganu dan Singapura (CO 537/3752; FCO 141/15672). Parti Seluruh Melayu dilihat merupakan langkah pertama dalam kegiatan politik dalam menyemaikan doktrin nasionalis ekstem dalam kalangan orang Melayu. Penubuhan Parti Seluruh Melayu ini kebetulan ada kaitannya dengan surat yang pernah ditulis oleh Tan Malaka kepada sahabatnya di Indonesia tentang kedudukan orang-orang Melayu tujuh tahun sebelum penubuhannya dalam menggambarkan keadaan sosiopolitik di Tanah Melayu dan Singapura pada November 1925;

So far not the slightest advantage is to be seen from the work of our dealers (propagandists) at (Singapore) or at (Penang). You may say that they are quite incapable, but in criticising it must not be forgotten that the proper (indigenous) inhabitants there, who form only a minority, are all conservative in their manner of living and thinking and are pretty bourgeois. On the departure of Hadji Moek from (Singapore) his kindness was invoked to make a visit to F.M.S. The impression which he obtained everywhere did not differ from those gained from (Singapore) and (Penang). The section of the people which understand (economy) and (politics) are the (Chinese). In the harbours, in building, in the trains, and above all in commerce, the (Chinese) are the most prominent. None the less their Federation is very weak (CO 537/3752; FCO 141/15672).

Di samping itu, pengaruh Sosialis-Marxisme juga berkembang melalui kegiatan penulisan. Pada tahun 1931, penerbitan berkala risalah *Soaera Boeroh Malaya* dalam bahasa Melayu dan Jawa dipercayai diterbitkan di Terengganu dibawah Kesatuan Buruh di Tanah Melayu yang diasaskan oleh Alimin (CO 537/3752; FCO 141/15672). Kesatuan Buruh ini juga mempunyai hubungan secara langsung dengan Kaum Bahru Laut dan Kaum Muda. Malahan *Soaera Boeroh Malayajuga* terlibat sebagai ejen media

dalam menyebarkan dakwah komunis kepada orang Melayu dan India. Keadaan ini jelas melalui artikel yang ditulis oleh Alimin dalam risalah tersebut berkaitan dokumen *Red Labour* sebagai usaha gerakan menarik sokongan penduduk di Tanah Melayu dan Indonesia berpihak kepada komunis. Perkembangan ini secara tidak langsung memperakui laporan yang dikeluarkan oleh perisik Belanda terhadap PKI (*Plan of The Work Of The D.E.I.B* (Dutch East Indies Bureau) yang menyatakan, “*to assist in all possible ways similar work done by the C.P.M. (Communist Party of Malaya) in establishing our movement amongst the Malay races*” (CO 537/3752; FCO 141/15672). Hal yang sama juga dikenal pasti dalam dua akhbar yang berpusat dari Kaherah Mesir yang turut dibaca penduduk-penduduk di Tanah Melayu iaitu *Pilihan Timor* dan *Seruan Azhar* melalui peranan yang digerakkan oleh Alimin dan Musso. Kedua-dua akhbar tersebut mempunyai kaitan dengan gerakan Islah di Timur Tengah. Dalam konteks ini, ia seakan membuktikan bahawa pernah adanya satu bentuk kerjasama secara tidak rasmi di antara gerakan Islah di Timur Tengah dengan pendukung Sosialis-Marxisme, seperti mana yang pernah dilakukan PKI dan Sarekat Islam (SI) sekitar tahun 1915 sehingga 1921. Berdasarkan risikan British, “*The League against Imperialism which had on listed the aid of Alimin and Moeso, attempted to get in touch with the young intelligentsia of the N.E.I and Malays studying at the Al-Azhar University, and apparently had some measure of success*” (CO 537/3752; FCO 141/15672). Kandungan didalam artikel *Pilihan Timor* menyeru penduduk di Tanah Melayu menentang kuasa penjajah dengan menjadi perjuangan Mesir dan China sebagai panduan.

Oh, ye Malays of the Peninsula, do you willingly allow your country to be governed by a nation which is for ever greedy? Have you never thought of gaining your freedom? Look at Egypt and China; what race governs these countries? Let us follow the example of our brethren in Java and Sumatra [...] The Japanese are also an Asiatic race, a coloured much like ourselves. How is it that they are able to stand on their own and not to be dominated by another race? [.....] Let us find ways and means to work out the freedom of our country from the domination of greedy races [...](CO 537/3752; FCO 141/15672).

Peranan bekas ahli-ahli PKI dalam mengembangkan fahaman Sosialis-Marxisme di Tanah Melayu dan Singapura juga ada kaitannya dengan arahan yang dikeluarkan oleh Jawatan kuasa Pusat Parti Komunis China (PKC) kepada ‘pemimpin-pemimpin kanan Melayu’ PKM dari Indonesia di Tanah Melayu. Pada September 1933, PKC telah mengiriskan surat arahan yang menyatakan;

We must realise that it is the proletarians and their allies-the peasants-who can carry out from beginning to end the anti-Imperialist movement and the agrarian revolution which, under the leadership of the proletariat and the Bolshevik Party, will the end lead to the socialist revolution. In the progress of the anti-Imperialist campaign and the agrarian revolution, Malaya is a field for both. Due to geographical proximity, Malaya, as the vanguard of the colonial and semi-colonial revolution, has very intimate connection with China’s revolutionary movement. Our mission is, therefore, to lead the Malayan native peasants and labourers to join the

revolutionary movement, which without them, will not be a success (CO 537/3752; FCO 141/15672).

Surat ini membuktikan kepentingan kedudukan Tanah Melayu dan orang Melayu dalam gerakan revolusi Sosialis-Marxisme dalam memperkukuhkan kuasa komunis di rantau ini. Sehubungan itu, peranan Sutan Djenain dilihat penting dan dipertanggungjawabkan dalam menyusun gerakan menarik sokongan orang-orang Melayu terhadap PKM. Peranan Sutan Djenain dalam PKM dapat dilihat melalui *Malayan Racial Emancipation League* yang diperkenalkan pada tahun 1935 yang berfungsi sebagai unit propaganda menarik sokongan dan penyertaan orang-orang Melayu dan India menyertai PKM. Turut bersama membantu Sutan Djenain adalah rakan-rakannya dalam PKI seperti Budiman @ Sajoeti, Salim, Amir Hamzah Siregar dan Djeliman Siregar (CO 537/3752; FCO 141/15672).

Perbezaan *World Views* sosialis Marxisme Alimin Dantan Malaka

Pemberontakan PKI 1926 di Banten dan Sumatera Barat tidak dipersetujui oleh Tan Malaka secara dasarnya (McVey, 1965:316-322). Hal ini telah menyebabkan Tan Malaka dilabelkan sebagai pengkhianat oleh rakan-rakannya dalam PKI seperti Alimin, Semaun, Musso dan Darsono. Alimin melihat pemikiran Tan Malaka tidak mewakili pemikiran komunis yang autentik berpandukan kepada Marx dan Engels, tetapi lebih kepada pemikiran Trotskyist. Pandangan Alimin terhadap Tan Malaka telah tersebar melalui artikelnya yang bertajuk *Analysis-Alimin versus Tan Malaka*. Artikel tersebut dihasilkan sebagai respon kritikan Alimin terhadap tulisan Tan Malaka sebelumnya yang bertajuk *Thesis*.³ Dalam isi kandungan artikel tersebut, Alimin menegaskan perjuangan Tan Malaka telah tersasar dari prinsip asas parti komunis yang berpusatkan kepada idealisme Lenin dan Stalin serta menempatkan diri di luar dimensi internasionalisme, tetapi lebih kepada pandangan fahaman Trotskyist yang menekankan 'kematangan' dalam gerakan revolusi politik dan ia perlu bersifat nasional atau dalaman (FCO 141/15672; Poeze, 1999:415-417).

Perbezaan idea politik di antara Alimin dan Tan Malaka menampakkan sisi sebenar dalam kerangka perkembangan sosialis di Tanah Melayu. Berdasarkan risikan British, telah diadakan sesi diskusi ilmiah yang turut dihadiri oleh ahli-ahli PKM, PKMM, Pembela Tanah Air (PETA) dan bekas ahli-ahli API dalam membincangkan sebuah buku yang bertajuk *Bong Alimin dan Tan Malaka*. Sesi diskusi tersebut diadakan di kediaman Kamarulzaman Teh (bekas AJK API dan ahli PKMM) di Pahang yang juga berfungsi sebagai Balai Pustaka Tanah Ayer Melayu, yang dipercayai British sebagai institusi penerbitan buku propaganda komunis. Turut bersama dalam sesi diskusi ilmiah terbabit adalah Abdul Rashid Maidin (AJK PKM dan bekas AJK API), Abdullah C.D (AJK PKM, AJK PKMM dan bekas ahli API), Samsuddin Salleh (AJK PKM dan Editor Majalah *Pelupor*) dan Atom Mun (Bendahari PETA Pusat dan bekas ahli API) (FCO 141/15673). Perbincangan ini dilihat merupakan satu bentuk diskusi ilmu politik dalam melihat perbezaan fahaman Sosialis-Marxisme di antara Alimin dan Tan Malaka. Secara tidak langsung, dalam konteks gerakan revolusioner di Tanah Melayu menyedari berlakunya perselisihan idealisme politik di antara kedua-dua tokoh

terbabit yang memberi kesan terhadap bentuk perkembangannya dalam kalangan aktor-aktor nasionalis tempatan.

Alimin dan sahabatnya Musso dilihat sebagai pendukung aliran Marxisme-Leninisme, manakala Tan Malaka disebaliknya berbeza dan tidak terikat dengan pegangan fundamental gerakan komunis. Keputusan dan pendekatan politik Alimin masih dibawah dasar induk *Comintern*. Hal ini dapat dilihat melalui hubungan Alimin dengan *Comintern* sekitar tahun 1929 sehingga 1930 yang ketika itu mula dikuasai oleh China daripada Soviet Union (CO 273/535/1). Segala keputusan dan dasar parti-parti komunis di Asia Tenggara dikawal selia oleh *Far Eastern Bureau of the Comintern* yang berpusat di Shanghai (Cheah, 1992:15). Pada waktu itu, *Comintern* dibawah kepimpinan Nguyen Ai Quoc atau lebih dikenali Ho Chin Minh. Berdasarkan sumber British, peranan Nguyen Ai Qoc cukup besar dalam menyusun strategi dan pendekatan politik bagi menarik perhatian orang Melayu menyertai PKM.

Nguen Ai Quoc, who at the third Representative Conference of the M.C.P had urged particularly the need for Chinese members to study the Malay language and enlist Malay recruits, was extremely active in the development of the Malay and Javanese Party (CO 537/3752; FCO 141/15672).

Menurut sumber British lagi;

The development of nationalism and a awakening to political consciousness among Malays was apparent. It was realised that such a movement would certainly receive the sympathetic attention not only of the local Communist Party but also of those political agitators of the Netherlands East Indies who, having fled their country after 1926 rising, were still available to carry out the "racial" movement in the South East Asian which was the declared policy of the Third International (FCO 141/15672).

Di samping itu, berdasarkan risikan British idealisme doktrin nasionalis ekstrem dalam kalangan orang Melayu dikembangkan oleh Alimin dan sahabat-sahabatnya melalui *Anti-Imperialism League* yang membawa impak kepada pemikiran radikal dan sentimen revolusi dalam gerakan nasionalisme Melayu pada penghujung tahun 1940-an (CO 537/3752; FCO 141/15672). Selain itu, Alimin menekankan intipati internasionalisme dalam mewujudkan jaringan komunisme yang besar dengan menjadikan Soviet Union dan China sebagai pasak hubungan tersebut. Melalui gerakan buruh antarabangsa yang dipengaruhi oleh *Comintern* dan penglibatannya dalam *Pan-Pacific Labour Conference*, aktiviti propaganda semakin hebat di Tanah Melayu dibawah Alimin dan beberapa sahabat baiknya seperti Musso, Sardjono dan lain-lain lagi. Penubuhan organisasi buruh seperti Kesatuan Buruh di Singapura merupakan strategi propaganda dalam menyebarkan ideologi komunisme dalam kalangan orang-orang Melayu.

We must also know that the young labourers, peasants and some portion of the students will enhance the influence of the party in the midst of the revolutionary struggles. Consequently, the development of the Communist Youth is also one of our important duties. Activities of the Red Labour Union are also very important ones. The work should not be done by a few monrades only sent by us; you must train all your members to take part in it as a powerful organisation. We must act in such a manner that we will make the Labour Union become an all-powerful organisation in the making struggle. (CO 537/3752; FCO 141/15672).

Bagaimanapun, ini berbeza dengan Tan Malaka. Kerangka pemikiran politik Tan Malaka bersumberkan tiga elemen asas iaitu, sosialisme, Islam dan bangsa Melayu.⁴ Semasa persidangan Kongres Komunis Antarabangsa (*Comintern*) kali ke-4 di Moscow pada 22 November 1922, Tan Malaka menjelaskan perlunya penggembelengan dan penyatu paduan secara berterusan di antara gerakan Islam dan sosialis dalam usaha menyingkirkan penjajah dan memerangi fahaman kapitalis. Bermula dari situ pandangan Tan Malaka terhadap komunis mula berubah. Pandangan Tan Malaka ini sekaligus menolak tesis yang dikemukakan oleh Lenin semasa sidang Kongres Komunis Antarabangsa kali ke-2 di Moskow dan Petrograd pada Julai 1920, yang menekankan perlunya sebuah perjuangan melawan Pan-Islamisme. Menurut Tan Malaka, beliau mengambil pengalaman kerjasama di antara PKI dan Sarekat Islam (SI) yang dilihat berpengaruh di Indonesia pada waktu itu. Hal ini jelas dalam pidato beliau di Kongres tersebut;

Pan-Islamisme punya sejarah panjang. Pertama saya ingin bercerita tentang pengalaman kami bekerja sama dengan kelompok muslim di Hindia. Di Jawa kami memiliki sebuah organisasi beranggotakan buruh-buruh miskin, Sarekat Islam, yang pada 1912-1916 memiliki satu juta anggota... mungkin juga tiga atau empat juta. Ini sebuah gerakan revolusioner yang amat besar dan muncul secara spontan. Kami bekerja sama dengan kelompok ini sampai 1921. Sekitar 13 ribu anggota kami bergabung dan melakukan propaganda di dalam. Pada 1921 itu kami berhasil mempengaruhi mereka menjalankan program kami. Perkumpulan Islam itu mendorong masyarakat desa mengambil alih kendali perusahaan-perusahaan. Semboyannya: petani miskin menguasai semuanya, proletar menguasai segalanya! Jadi SI telah melakukan propaganda yang sama dengan Partai Komunis, Cuma kadang kala dengan nama lain.⁵

Tan Malaka dilihat tidak jumud dalam satu aliran dan bersikap kritis dalam memahami Marxisme. Beliau bersikap analitikal dalam menangani gerakan nasionalisme dan anti-penjajahan. Dalam erti kata lain, Tan Malaka melihat kerangka nilai-nilai tempatan yang positif mampu menjanakan sifat revolusioner dalam gerakan nasionalisme. Pengalaman beliau di bumi asing sejak tahun 1925 sehingga 1942 menjadikan struktur pemikiran politiknya lebih terbuka dan tidak begitu terikat dengan Marxisme sepenuhnya. Beliau mengambil contoh perjuangan Dr. Sun Yat Sen (China) dan Jose Rizal (Filipina) dalam memperjuangkan hak rakyat negaranya dan memuji

pendekatan dua nasionalis tersebut. Dalam hal ini, Ignas Kleden dalam komentarnya terhadap Tan Malaka menyatakan;

[...] Tan Malaka bukanlah seorang Marxis fundamentalis, karena dia dapat menghargai Dr Sun Yat-sen, nasionalis pengkritik Marxisme, dan mengagumi Dr Rizal, seorang sinyo borjuis Tagalog. Tionghua dan Melayu (*Tan Malaka-Bapak Republik yang dilupakan*, 2015:142).

Oleh itu, penolakannya terhadap fahaman Lenin dan Stalin dalam konteks amalan politik Indonesia dan serantau Melayu lebih kepada justifikasi kesesuaian dan implementasinya. Hal ini kerana menurutnya;

Kepimpinan Moskow hanya baik untuk Rusia saja. Dengan contoh-contoh dari Jerman, Italia dan Bulgaria sudah diperagakan bahwa kepemimpinan Moskow gagal untuk negeri-negeri lain. Seluruh Internasionale Ketiga dibentuk demi kepentingan Rusia dan khususnya pemimpin-pemimpin muda Timur akan cenderung beralih ke pemujaan buta dan kehilangan kemerdekaan mereka dengan akibat mereka akan kehilangan hubungan dengan massa mereka sendiri yang memiliki dorongan kewajiban yang berbeda dengan Rusia (Helen Jarvis, 2000:29-30).

Melalui fahaman Sosialis-Marxisme Tan Malaka ini, gagasan politik yang dibawanya bermatlamatkan 'Federasi Repoeblik Indonesia' yang meliputi seluruh rumpun Melayu merangkumi Filipina, kepulauan Borneo, Semenanjung Tanah Melayu dan Indonesia. Ahmat Adam dalam mengulas hal ini menyatakan;

Dalam gagasan Tan Malaka sebuah persatuan seluruh bangsa Indonesia [rumpun Melayu] yang merangkumi Filipina dan Semenanjung Tanah Melayu [termasuk Singapura] tidaklah mustahil. Tujuannya mewujudkan Indonesia Raya itu adalah demi kepentingan strategik negaranya apabila merdeka (Ahmat Adam, 2013:60).

Tan Malaka dalam tulisannya berjudul *Aksi Massa*, menjelaskan keperluan gabungan dunia Melayu dalam usaha memperkukuhkan daya saing politik dan ekonomi bagi menangani kuasa imperialisme Belanda dan British. Gagasan nasionalisme Tan Malaka adalah satu bentuk kepentingan strategik bagi menyatu dan memperkukuhkan 'Kesatuan Melayu' yang perlu diterajui oleh masyarakat Indonesia sebagai 'pemimpin yang dipertanggungjawabkan' (Tan Malaka, 2000:136-137). Pendirian radikal Tan Malaka terhadap gagasan 'Kesatuan Melayu' ini dilihat sebagai satu langkah awal dalam mewujudkan gagasan wilayah Melayu yang merdeka, bebas daripada cengkaman imperialisme dan bangsa-bangsa lain. Menurutny;

Celaka sungguh, bangsa Indonesia di Semenanjung Malaka tak dapat mempertahankan diri dari banjiriran bangsa India dan Tiongkok yang terus mengalir ke sana. Perniagaan industri boleh dikatakan semuanya ada di tangan asing. Bumiputra di kota-kota pesisir senantiasa didesak ke

pinggir kota, dan yang tinggal di darat makin hari makin jauh menyingkir ke puncak-puncak gunung (Tan Malaka, 2000:137).

World view Tan Malaka ini merupakan satu idealisme afirmatif berdasarkan pemikiran kelas dalam membangunkan masyarakat Melayu sebagai peribumi gugusan kepulauan Melayu itu sendiri. Perbezaan *world view* ini yang memperincikan idealisme politik antara Alimin dan Tan Malaka. Walaupun kedua-duanya bermula daripada fahaman komunis berasaskan nilai politik internasionalisme, namun selepas tahun 1922 pendirian Tan Malaka mula berubah yang cenderung kepada nasionalis Marxisme tetapi “tidak terikat dengan fahaman Marxisme mutlak”. Alimin pula terus mengekalkan jiwa Sosialis-Marxisme yang berpandukan doktrin komunis Leninisme. Namun begitu, persamaan yang boleh diteliti di antara kedua-dua tokoh ini adalah penekanan kepada doktrin nasionalis ekstremis dalam menghadapi kuasa imperialis sama ada Belanda mahu pun British dan hegemoni golongan kelas atasan ke atas kelas bawahan.

Interpretasi Sosialis Marxisme dalam gerakan radikal Melayu sekitar tahun 1940-an

Perkembangan idealisme Sosialis-Marxisme di Tanah Melayu dicorakkan dalam dua bentuk kefahaman yang berbeza. Dua bentuk tersebut didasari secara tidak langsung oleh elemen fahaman politik yang dirangka oleh Alimin dan Tan Malaka. Pertama, kefahaman komunis yang cenderung kepada gerakan revolusi dalam kalangan orang-orang Melayu melalui pengaruh bekas-bekas ahli PKI di Tanah Melayu. Kedua, kefahaman reformis Marxisme melalui kerangka nasionalis berdasarkan pendekatan radikal dalam kalangan orang-orang Melayu. Bentuk pertama ini adalah acuan yang dibawa oleh Alimin, Musso dan seterusnya Sutan Djenain yang banyak mempengaruhi orang-orang Melayu dalam PKM, PKMM, API, Pembela Tanah Air (PETA) dan Barisan Tani (BATAS) sekitar tahun 1940-an. Manakala bentuk kedua, lebih cenderung kepada idea nasionalis yang dibina Tan Malakaberasaskan perjuangan anti-kelas dan anti-British dalam kerangka Sosialis-Marxismedi kalangan orang-orang Melayu secara radikal. Namun begitu, dari sudut pensejarahan politik, idea Tan Malaka sukar untuk dibuktikan pengaruh perkembangannya di Tanah Melayu sekiranya hanya didasari pandangan risikan sumber-sumber British sahaja, tetapi dapat dikupaskan secara tersirat melalui tafsiran daripada sumber-sumber British tersebut dan tulisan travelognya yang berjudul *Dari Pendjara ke Pendjara*. Melalui tulisan tersebut, Tan Malaka mengkritik dengan jelas tahap kemampanan sosiopolitik dalam kalangan orang-orang Melayu di Tanah Melayu pada waktu itu yang agak terbatas pegangannya, kesan daripada dominasi orang luar dalam aktiviti ekonomidanorang Melayu dilihat ‘selesa’ dengan kawalan pihak Britishdan orang bukan Melayu (Tan Malaka, 1948:100-101). Di sinilah titik kesesuaian reformis Marxisme yang dibawa oleh pemikiran Tan Malaka dalam konteks budaya politik Melayu pada waktu itu.

Hal ini ada kaitannya dengan kefahaman dan kemampuan orang Melayu pada waktu itu dalam memahami kerangka politik moden dan ideologi perjuangan. Orang Melayu pada waktu itu tidak mempunyai pendedahan yang luas terhadap idealisme aliran-aliran politikmelainkan mereka yang mendapat pendidikan di luar negara seperti di England dan Timur Tengah.Dalam konteks ini, Ahmad Boestamam mengakui

peranan yang dimainkan oleh nasionalis-nasionalis dari Indonesia dalam ‘membantu’ memperkembangkan kefahaman ilmu politik di kalangan orang-orang Melayu di Tanah Melayu. Menurut Ahmad Boestamam:

Kita mengadakan pertemuan, *discussion group* selama begitulah bertukar-tukar di atas ini, jadi waktu itu ada seorang Indonesia yang kiri dari Indonesia tinggal di Kuala Lumpur ini, bernama Sutan Jenain [...] jadi dia (Sutan Djenain) banyak tahu berkenaan dengan *socialism*, bahkan berkenaan dengan *communism* juga dia tahu. Apa *socialist*? Semua ini, jadi kita oranglah selalulah pergi berjumpa dengan dia, menerima kursus berkenaan dengan *socialism*. Jadi pada ketika itulah baru kita sikit-sikit tahu berkenaan dengan *socialist*, sebab sebelum itu tahu berkenaan dengan *nationalism* sahaja, semangat kebangsaan sahaja [.....]
(2012/0014419, Transkrip Lisan Wawancara Datuk Ahmad Boestamam).

Kenyataan Ahmad Boestamam mendedahkan beberapa tafsiran dalam menghubungkan kebangkitan nasionalisme dan peningkatan ilmu politik di kalangan orang Melayu pada masa itu. Pertama, kelompok orang Melayu yang terdedah kepada idealisme nasionalisme berdasarkan kerangka Sosialis-Marxisme pada peringkat awalnya sekitar tahun 1930-an sehingga awal tahun 1940-an, yang akhirnya meletakkan diri mereka dalam kerangka komunisme sebagai ideologi perjuangannya. Kelompok ini mendapat pendedahan politik secara langsung daripada Alimin, Musso dan Sutan Djenain serta tertarik dengan idea revolusi dalam fahaman aliran komunisme. Di antara pejuang-pejuang Melayu yang cenderung kepada aliran Sosialis-Marxisme berfahaman komunis adalah seperti Abdul Rashid Maideen, Abdullah C.D, Arshad Ashaari (ahli PKM, bekas ahli API), Musa Ahmad (bekas ahli API), Kamarulzaman Teh, Wahi Anuar (bekas AJK API dan Ketua PETA), Zulkifli Owni (bekas AJK API dan anggota T.R.I), Zahid Karim (Ketua PKMM Negeri Sembilan), dan Shamsiah Fakeh (Ketua AWAS). Kelompok ini yang dilihat mempunyai hubungan secara langsung dengan gerakan komunis sekitar tahun 1945 sehingga 1948 melalui kesatuan buruh, gerakan pemuda dan sistem pendidikan (sekolah-sekolah Melayu dan Cina) seperti mana yang direkodkan sumber British. Manakala kedua, kelompok yang terdedah kepada idealisme Sosialis-Marxisme tetapi tidak cenderung menjadikan fahaman aliran komunisme sebagai asas perjuangan mereka. Kelompok kedua ini merupakan golongan nasionalis reformis Marxisme yang melihat kepentingan kebangkitan budaya politik kelas rendah berjuang bersama-sama kelas atasan dalam kalangan orang Melayu bagi membentuk struktur kekuatan Melayu di peringkat asas dalam membina sebuah negara yang merdeka. Dalam konteks yang lain, kelompok kedua ini cuba memecahkan tradisi elit politik yang selama ini didukung oleh golongan raja-raja dan bangsawan Melayu. Di antara nama-nama besar dalam kelompok ini seperti Ishak Haji Mohamed (Presiden ke-3 PKMM), Ahmad Boestamam (Ketua API), Dahari Ali (bekas ahli AJK API), Taha Kalu (bekas Timbalan Presiden ke-3 PKMM), Othman Karim (bekas Penolong Setiausaha Agung API), Taharuddin Ahmad (pemimpin tertinggi Gerakan Angkatan Muda-GERAM dan bekas ahli KMM) dan Abdullah Zawawi (bekas Setiausaha Agung PKMM).

Penyertaan beberapa aktor-aktor penting berfahaman komunis dalam PKMM dan API telah mencetuskan polemik idealisme kedua-dua gerakan tersebut pada peringkat awal. PKMM lebih bersifat sederhana berbanding API yang menekankan idealisme agresif dan radikal, dan ini seiring dengan idealisme fahaman komunis yang bersifat non-koperatif dan memberi perhatian gerakan bawah tanah secara revolusi berasaskan militan. Dalam usaha menarik penyertaan orang Melayu dalam PKM, PKMM dijadikan sebagai platform awal untuk mencapai hasrat berkenaan. Usaha ini bermula dengan artikel yang ditulis oleh Abdul Karim Dzafir (ahli PKMM) dalam *Suara MNP* yang menerangkan tentang kepentingan perubahan dan kewujudan masyarakat yang bersikap anti-kapitalis dalam matlamat utama aliran sosialisme dan komunisme di Tanah Melayu. Keadaan ini paling ketara ketika PKMM di bawah pimpinan Mokhtaruddin Losso (Presiden Pertama PKMM) yang juga merupakan ejen komunis dari PKI. Berdasarkan sumber British;

Information has been received from more than one source that attempts are being made to organise young Malays into underground militant groups for the purpose of armed revolution (FCO 141/15672).

Di samping itu, menurut sumber British lagi;

The Malay Nationalist Party has intensified its propaganda and there is little to distinguish between the propaganda of the M.N.P and that of the Communist Party. The Party is prepared to support any organisation likely to cause dissension or trouble. The whole pattern of their actions and their policies is very similar to that of the Communist Party (FCO 141/15672).

Dalam tempoh kerjasama tersebut, PKM seakan 'berlembut' dengan PKMM bagi memastikan penyerapan fahaman komunis berkembang dalam organisasi tersebut yang dianggap satelit bagi PKM. Malahan PKMM bersama PKM pernah menenangkan perasaan orang Melayu yang tidak berpuas hati dengan orang Cina sehingga mencetuskan perbalahan antara kaum di Parit, Perak yang berpunca daripada penjualan buah durian. Keadaan ini berlaku sekitar tahun 1946, selepas peristiwa keganasan 14 hari di bawah Tentera Bintang Tiga yang dinaungi PKM. Menurut Ahmad Boestamam;

[...]PERKEMAM (PKMM) ini yang memberikan peranan penting sekali cuba hendak menenangkan permusuhan kaum itu supaya jangan timbul besar-besaran. Itulah saya kata tadi PERKEMAM (PKMM) dengan Parti Komunis (PKM) pergi ke Parit untuk menenangkan perasaan orang Melayu [...], semua itu usaha kami untuk mengelakkan pergaduan kaum (2012/0014419, Transkrip Lisan Wawancara Datuk Ahmad Boestamam).

Usaha ini digerakkan secara bersepadu oleh Abdul Rashid Maideen, Abdullah C.D dan lain-lain lagi sambil disokong kuat oleh Sutan Djenain. Berdasarkan kenyataan Zahid Karim, Ketua PKMM Negeri Sembilan yang juga anggota PKM, menyatakan kekuatan PKM melebihi daripada PKMM. Hal ini kerana operasi PKMM dibiayai oleh

PKM pada peringkat awal penubuhannya dan PKM mempunyai jentera propaganda yang aktif, terlatih, tersusun serta kuat (FCO 141/15672). Bagaimanapun pada masa yang sama, Zahid Karim mengakui dan percaya bahawa gerakan komunis sukar untuk dikembangkan di Tanah Melayu kerana fahaman komunisme aliran Marxisme-Leninisme ini dilihat bersikap anti-Islam seperti mana yang pernah disuarakan oleh Lenin pada sidang *Commintern* pada tahun 1922. Suasana itu mempengaruhi tindakan dan pandangan politik orang Melayu terhadap gerakan komunis secara umumnya. Zahid Karim dipercayai mendapat latihan politik dan didikan aliran Sosialis-Marxisme berfahaman komunis secara langsung daripada Alimin terutamanya dalam memahami ideologi perjuangan dan gerakan revolusi bawah tanah. Pandangan Zahid Karim ini secara tidak langsung memberikan satu gambaran bahawa tidak semua orang-orang Melayu yang mendapat pendedahan politik aliran Sosialis-Marxisme akan cenderung kepada gerakan komunis (FCO 141/15672).

Selepas PKMM berjaya diambil alih Dr Burhanuddin al-Helmy daripada Mokhtaruddin Losso, pengaruh fahaman komunisme mula diseimbangkan oleh kumpulan-kumpulan nasionalis yang lain seperti kelompok daripada progresif Islam dan Melayu-Sosialis, walaupun pada masa yang sama wujudnya perancangan untuk menyingkirkan Dr Burhanuddin al-Helmy daripada jawatannya. Berdasarkan sumber British, Sutan Djenain memainkan peranan penting bersama-sama aktor-aktor komunis tempatan dalam menggerakkan usaha penyingkiran tersebut. Hal ini penting untuk memastikan PKMM bergerak dalam kerangka yang diaturkan oleh PKM melalui penguasaan ahli-ahli PKMM yang berfahaman komunis (pelampau sayap kiri) dalam jawatan kuasa pusat PKMM. Peristiwa ini dapat dilihat melalui mesyuarat jawatan kuasa pusat yang diadakan di Kajang pada 25 Februari 1947, yang mana wujudnya percubaan untuk menyusun semula PKMM berdasarkan aturan yang ditentukan oleh PKI (FCO 141/15955). Malahan perancangan ini dipercayai diteruskan semasa Kongres PKMM kali ke-3 pada 28 Disember 1947 di Singapura melalui wakil PKM, Chan Ming Ching yang dilaporkan, “[...] *appealed to the Malays to co-operate with political parties and other races in Malaya to fight against the Federation of Malaya*” (FCO 141/15955).

Perancangan PKM tidak terhenti setakat itu. Selain daripada PKMM, beberapa usaha komprehensif dijalankan oleh ejen-ejen komunis dalam API. Selepas pengharaman API pada 17 Julai 1947 di bawah Seksyen 2(f) Ordinan Pertubuhan 1947, perancangan strategik dalam menyusun mengembangkan fahaman komunisme dijalankan secara berorganisasi, sistematik dan berterusan (CO 537/2151). Dalam hal ini, peranan beberapa bekas ahli-ahli API untuk menarik sokongan ahli-ahlinya menyertai PKM atau menyokong PKM diberi perhatian. Pada 7 November 1947 dipercayai Hussein @ Osman (bekas Setiausaha API Cawangan Pahang), yang dikenali ‘orang kanan’ Kamarulzaman Teh telah mengadakan satu mesyuarat di Kota Bharu, Kelantan dalam usaha memujuk Hassan Agus (bekas Timbalan Ketua API Cawangan Kelantan) dan bekas ahli-ahli API di Kelantan menyertai PKM atau menyokong perjuangan PKM (FCO 141/15955). Malahan penubuhan PETA juga dilihat sebagai alternatif strategik dalam meneruskan perancangan gerakan revolusi ‘ala-API’ tersebut. Namun bezanya PETA yang dipimpin oleh Wahi Anuar menjadikan fahaman komunisme sebagai kerangka pemangkin semangat nasionalisme. Dalam satu

mesyuarat yang diadakan di ibu pejabat PKMM pada 12 November 1947 yang dihadiri Wahi Anuar dan Ahmad Boestamam menjelaskan titik perbezaan pandangan sosialisme dan agenda perjuangan nasionalisme di antara mereka. Dalam mesyuarat tersebut Wahi Anuar menyatakan pandangannya yang melihat PETA adalah kesinambungan platform gerakan anti-penjajahan dalam kalangan bekas ahli-ahli API. Menurut Wahi Anuar;

You must have come to know of the basic aims of PETA and the reason why it has been founded in Malaya. The object of PETA is none other than to restore the status ex-API members who, we believe, since the banning of API, have been upset and do not know where they stand in their struggle. The 10,000 API members are confident that the independence of Malaya depends on them. The birth of PETA, we hope, will be heartily and warmly received by the entire rank and file of API and, more particularly, by you yourself (FCO 141/15955).

Manakala Ahmad Boestamam membalasnya;

API has been banned in Malaya. It has an independent ideology. It refused to depend on other opinions. [.....] I have very favourable views of PETA, but API is only able to support it views. It is unable to co-operate so long as PETA interferes or conflicts with API views. You should remember that if PETA turns out to be a plan (this is translation of the word PETA) which would frame Malayan independence, it would receive ready support from API. But if it should be a plan to intensify or fortify colonial rule in Malaya, API would burn PETA (FCO 141/15955).

Kenyataan Ahmad Boestamam ini seakan mirip dengan pandangan Tan Malaka yang melihat gerakan nasionalisme tidak perlu diikat dengan pegangan sesuatu ideologi politik dan perlu berasaskan kerangka ‘Kesatuan Melayu’. Malahan dipercayai Tan Malaka telah menghantar lima ‘orang kepercayaannya’ untuk membantu Ahmad Boestamam mengembangkan pengaruh API di setiap cawangan negeri-negeri di Semenanjung Tanah Melayu (CO 537/2151). Dalam *Testament A.P.I.*, Ahmad Boestamam menjelaskan keperluan dalam memperjuangkan pembebasan daripada penindasan penjajah berbanding penekanan kepada menjayakan sesuatu fahaman politik seperti yang dianjurkan oleh Tan Malaka.

Dinegeri-negeri yang merdeka pemuda-pemudanya berjuang untuk menjayakan satu-satu fahaman seperti fahaman *communist*, fahaman *socialist*, fahaman *nationalist* dan lain-lain mengikut kechenderungan masing-masing. Tetapi dinegeri-negeri terjajah dan saporoh terjajah perjuangan untuk menjayakan satu-satu fahaman itu ada tetapi tetapi jatuh kepada tingkatan perjuangan yang kedua. Sebab-nya di negeri-negeri yang merdeka penindasan dari penjajah tidak ada chuma yang ada penindasan politik, ekonomi dan sosial dari pemerentahan bangsa sendiri sahaja. Tetapi di negeri-negeri yang terjajah dan saporoh terjajah penindasan itu banyak tingkat-tingkatnya. [.....] Yang demikian sifat perjuangan A.P.I adalah termasuk dalam golongan sikap perjuangan pemuda-pemuda di negeri-

negeri yang terjajah dan saparoh terjajah itu-lah kerana masih bersifat tanah jajahan (Ahmad Boestamam, 1946: 20-21).

Manakala Wahi Anuar menekankan idea politik revolusi mutlak dengan meminggirkan peranan golongan raja yang dilihat tidak relevan lagi dalam konteks perjuangan anti-penjajahan berteraskan nilai internasionalisme. Pandangan ini dapat ditafsirkan melalui tulisannya dalam majalah *Krisyang* diterjemahkan dalam bahasa Inggeris.

For years Egypt and Indonesia have been under Imperialist control. Their Sultans have had no real power. By an act of most cunning diplomacy the Imperialists have induced the ra'ayat to believe that the Sultans rule them. In actual fact the Sultans have been used as more tools of the Imperialists against the people [.....] Malaya is a country under the control of the Imperialists and the Sultans are more puppets. Is this state of affairs satisfactory when the people are in dire poverty, while the Sultan and high officials, like Dato Onn, are enjoying the riches given to them by the imperialists? (FCO 141/15955).

Di sinilah yang meletakkan perbezaan pemikiran politik sosialis yang dipraktikkan oleh Ahmad Boestamam yang cenderung kepada bentuk reformis Marxisme dan Wahi Anuar yang lebih dilihat dipengaruhi oleh Marxisme-Leninisme (Komunisme). Malahan, dalam mesyuarat tersebut jelas Ahmad Boestamam tidak bersetuju dengan pendekatan asas Wahi Anuar dalam PETA terutamanya penyerapan pengaruh komunis dalam organisasi tersebut. Berdasarkan sumber British, dipercayai Ahmad Boestamam pernah membuat satu ketetapan sulit bersama dengan bekas ahli-ahli API dan PKMM yang lain di Kelantan yang diketuai Hassan Agus untuk menyekat perkembangan pengaruh komunis dan penguasaan orang Cina di Tanah Melayu, “[.....] Members of MNP and ex API members must fight the Chinese if the Communist interfere with the Malays” (FCO 141/15673). Walaupun dalam sumber yang sama juga menyatakan, “A careful study of their activities and statements indicates that although they repeatedly declare that they are a Nationalist Party, they are anti Government and not opposed to the Communist Party. In addition to the strong Indonesian influences in the Malay Nationalist Party there are still Communist influence” (FCO 141/15673). Situasi ini menggambarkan kesedaran Ishak Haji Mohamed, Dr Burhanuddin al-Helmy dan Ahmad Boestamam tentang penyerapan masuk pengaruh komunis dalam PKMM dan API pada masa itu yang perlu ditangani secara berhikmah dan bersistematik.

Kegiatan radikal Melayu sekitar tahun 1947 sehingga 1948 dilihat sebagai satu bentuk “permulaan dan juga kemuncak gagasan ekstremisme nasionalisme Melayu”. Namun begitu ada beberapa pandangan yang melihat gerakan nasionalisme dan anti-penjajahan dalam kalangan aktor-aktor Melayu radikal ketika itu “tidak berwatak” atau lebih dipengaruhi oleh sentimen ideologi luar khususnya propaganda dari Indonesia daripada membina karektor perjuangan tempatan. Kenyataan ini berdasarkan apa yang dinyatakan oleh A. Samad Ismail dalam kata pengantarnya dalam *Memoir Ahmad Boestamam-Merdeka dengan Darah dalam Api* yang ditulis oleh Ahmad Boestamam. Menurut A. Samad Ismail;

Teori perjuangan juga dipinjam dari sumber lain sedangkan teori yang paling diperlukan untuk meningkatkan perjuangan ialah teori yang dirumuskan dari tradisi, sejarah dan budaya masyarakat. Peringkat perjuangan ketika itu masih berlegar di tahap agitasi dan propaganda. Ia masih belum meningkat kepada tahap dimana dirumuskan program-program yang memperincikan garis-garis menebus kemunduran dan kedaifan rakyat dalam bidang politik, ekonomi, budaya dan sosial. Yang demikian tidak hairan kalau sekiranya slogan-slogan berperanan penting dalam membangkitkan kesedaran rakyat dan sebaliknya bukan program pendidikan politik untuk membuka minda pengikut serta mempertajamkan daya pemikirannya (Ahmad Boestamam, 2004:34).

Hujah ini berdasarkan penglibatan A. Samad Ismail dalam PKMM melalui kuliah-kuliah politiknya (A. Samad Ismail bukan ahli PKMM tetapi beliau dijemput untuk memberi kuliah politik kepada ahli-ahli PKMM di Singapura) dan GERAM serta *Anti-British League* (ABL) di Singapura yang lebih memperlihatkan dominasi orang bukan Melayu terutamanya aktivis MDU yang sebahagian besarnya pendukung aliran pemikiran politik Sosialis-Marxisme. Malahan ada di antara aktor-aktor MDU merupakan pendukung komunis seperti John Eber, Lim Hong Bee, Lim Kean Chye dan Philip Hoalim (Howe, 1993:214-219). Persekitaran ini yang membentuk pandangannya (A. Samad Ismail) terhadap gerakan nasionalisme Melayu radikal sama ada mereka yang terlibat dalam PKMM atau API. Bagaimanapun, pandangan A. Samad Ismail dilihat sebagai satu interpretasi terhadap persepsi gerakan politik Melayu khususnya di Singapura, tetapi tidak dilihat secara kolektif di kawasan-kawasan lain di Tanah Melayu. Keadaan ini dapat dilihat melalui penentangan penjajahan secara eksklusif di negeri-negeri Melayu utara seperti di Perlis dan Kedah melalui Barisan Pemberontak Kita (BAPAK) yang dipercayai ditubuhkan pada 1 Januari 1948 di Alor Setar, Kedah. BAPAK ditubuhkan oleh bekas ahli-ahli API dan PKMM bertujuan membangkitkan semangat anti-penjajahan dan memupuk nilai nasionalisme radikal berdasarkan kerangka politik yang pernah didukung oleh API sebelumnya (FCO 141/15673).

Melalui BAPAK, beberapa siri demonstrasi dan risalah politik tersebar di Perlis dan Kedah. Berdasarkan sumber British, beberapa risalah dan artikel ditemui di negeri-negeri Melayu utara tersebut dalam usaha menarik sokongan orang-orang Melayu menentang penjajahan British. Di antara tajuk-tajuk risalah tersebut adalah seperti "Pemberontakan bersenjata terhadap Persekutuan British" (*Armed revolt against the British Federation*), "Lawanlah Persekutuan British dengan titisan darah terakhir" (*Oppose the Federation with the last drop of blood*), "Ayuh semua, bersiap siaga sekarang" (*Let people be prepared now*), "Jangan tunggu janji British: Mereka adalah pendusta" (*Do not wait British promises: They are liars*), "Kemerdekaan tidak akan diberikan-Ia mesti dirampas" (*Independence will not be given-It must be taken*) dan "Kemerdekaan tidak perlu dirayu, ia mesti diperolehi dengan pemberontakan" (*Independence cannot be begged it must be obtained by revolt*) (FCO 141/15673).

Keadaan ini memperlihatkan bagaimana bentuk dan pembangunan politik Melayu yang mula berkembang luas sekitar tahun 1940-an terutamanya selepas era

pendudukan Jepun di Tanah Melayu. Dalam konteks ini, interpretasi Sosialis-Marxisme mula dapat ‘menyangkuti’ kefahaman nasionalisme yang dibina pada masa itu. Hal ini merujuk kepada keberanian orang-orang Melayu dalam mempersoalkan penyelewengan fahaman tradisi yang lebih mengangkat kelompok elit tradisi terutamanya golongan raja dan bangsawan. Secara tidak langsung, isu gerakan anti-penjajahan bukan hanya berkisar kepada penjajahan British di Tanah Melayu, tetapi turut menyentuh penyelewengan amalan feodal yang dipraktikkan masyarakat Melayu selama ini. Perubahan dan pembangunan politik Melayu ini ada kaitannya dengan peranan ‘Sekolah Rakyat’ yang diperkenalkan oleh PKMM sekitar tahun 1946. ‘Sekolah Rakyat’ dilihat sebagai ejen dalam merekrut dan mendedahkan ahli-ahli PKMM, API dan PETA terhadap budaya intelektual, politik praktis, nasionalisme dan aliran sosialis di Tanah Melayu. Dipercayai idea penubuhan ‘Sekolah Rakyat’ diambil daripada idea Tan Malaka yang menubuhkan ‘Sekolah Rakyat’ di beberapa daerah Semarang, Bandung, Medan dan Pulau Jawa di Indonesia sekitar tahun awal 1920-an. Berdasarkan risikan British, ‘Sekolah Rakyat’ dipercayai wujud di beberapa buah daerah di seluruh Tanah Melayu seperti di Kelantan, Terengganu, Pahang, Johor, Kedah, Negeri Sembilan, Melaka dan Perak. Di daerah Muar, Johor khususnya, ‘Sekolah Rakyat’ diselaraskan oleh Paiman Adam (ahli PKMM) yang juga bertindak sebagai tenaga pengajar sekolah tersebut (FCO 141/15672).

Pada 14 November 1947, ‘Sekolah Rakyat’ semakin berkembang yang mana turut disertai oleh anggota-anggota Majlis Tertinggi Agama Islam (MATA) di Gunung Semanggol, Perak. Malahan, MATA telah menubuhkan Pusat Pentadbiran Sekolah Rakyat (*Central Administration of People's Schools*) di Gunung Semanggol dalam usaha menyelaraskan operasi ‘Sekolah Rakyat’ di seluruh Tanah Melayu (FCO 141/15955). Perkembangan ini menunjukkan pembangunan politik Melayu mula bergerak ke arah pembinaan politik moden yang lebih tersusun, sekaligus seakan menafikan kenyataan A. Samad Ismail tentang sikap dan nilai pemikiran politik Melayu radikal pada waktu itu. Tambahan lagi, penubuhan AMCJA (*All-Malayan Council Joint Action*)-PUTERA (Pusat Tenaga Rakyat) merupakan manifestasi perubahan politik moden hasil daripada produk idea ‘lulusan Sekolah Rakyat’. Kerjasama AMCJA-PUTERA dilihat bentuk ‘pakatan politik terawal’ yang dibina dengan merangkumkan pelbagai aliran politik seperti Sosialis-Marxisme, Komunisme dan Nasionalis-Melayu Islam, dan kaum termasuklah Melayu, Cina, India dan Eurasian.

Kesimpulan

Sepanjang tahun 1920-an sehingga 1940-an, perkembangan gerakan nasionalisme dan pembangunan politik di Tanah Melayu dipengaruhi aliran sosialis sama ada yang berbentuk Sosialis-Marxisme atau reformis Marxisme. Namun begitu, kecenderungan untuk menyatakan keterikatan kelompok radikal Melayu terhadap fahaman komunisme hanya terbatas kepada mereka yang menyertai PKM atau organisasi-organisasi yang bersekutu dengannya seperti PETA dan BATAS yang menekankan nilai nasionalisme-internasionalis. Malahan, kelompok ini mempunyai jaringan strategik dengan beberapa aktor komunis dari Indonesia seperti Alimin dan Sutan Djenain pada peringkat awal penubuhan PKMM dan API khususnya. Hal ini berbeza dengan kelompok reformis Marxisme yang menekankan nilai perjuangan kelas bersifat ‘Kesatuan Melayu’ dan

cuba menampilkan idea-idea politik tempatan, walaupun serba sedikit dipengaruhi oleh pemikiran politik Indonesia khususnya daripada gagasan politik Tan Malaka. Persekitaran ini secara tidak langsung menggambarkan sejarah gerakan nasionalisme Melayu radikal juga turut dibangunkan oleh elemen aliran sosialis dalam pembangunan pemikiran politik Melayudi Tanah Melayu.

NOTA

¹Penulis merupakan calon Ijazah Doktor Falsafah (Phd) dalam bidang Sejarah Intelektual dan Pemikiran Politik, Pusat Pengajian Sejarah, Politik dan Strategi, Universiti Kebangsaan Malaysia. Beliau juga merupakan pensyarah Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Abdul Halim, Sungai Petani, Kedah Darul Aman.

²Sosialis-Marxisme merujuk kepada aliran sosialis yang cenderung kepada pemikiran Karl Marx dan Frederich Engel yang lebih radikal dalam memahami kedudukan masyarakat. Aliran ini mempunyai beberapa pecahan antaranya Marxisme-Leninisme, Marxisme-Moa dan Marxisme-Trotskyist. Dalam konteks Sosialis-Marxisme, Marxisme tidak sama dengan Komunisme. Komunisme juga disebut 'komunisme internasional' adalah nama bagi gerakan kaum komunis. Komunisme adalah gerakan dan kekuatan politik yang tercetus sejak Revolusi Bolshevik Oktober 1917 dibawah pimpinan Lenin (Magnis-Suseno, *Pemikiran Karl Marx-Dari Sosialisme Utopis ke Perselisihan Revisionisme*, Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta, 2000, hlm. 5; Irwing Home, *Essential Works of Socialism*, Yale University Press, New Haven and London, 1976,hlm. 279-285).

³Dalam *Thesis*, Tan Malaka menekankan kepentingan seseorang individu berfikir tanpa dipengaruhi oleh orang lain atau tidak terikat secara mutlak dengan sesuatu ideologi. Hal ini termasuklah dari sudut menganuti ideologi Marxisme. Seseorang individu tidaklah harus bertindak sebagai pengikut semata-mata, tetapi perlu menguasai cara berfikir untuk memperoleh hasil kesan yang lebih baik.

⁴Gabungan tiga elemen itu yang menampakkan perbezaan pemikiran Tan Malaka yang lebih cenderung kepada sosialis-progresif, berbanding pandangan awal umum yang melihatnya lebih menjurus kepada ideologi komunisberdasarkan penglibatannya dalam PKI dan pengaruh dialektik-meterealisme Marx. Walaupun mengkagumi pemikiran Troatsky, sehinggakan D.N Aidit (Ketua Umum Partai Komunis Indonesia) menggelarkannya *Trotskyite* (lawan kepada pemikiran politik Stalin), tetapi radar kerangka pemikiran Tan Malaka tidak berpusatkan keseluruhannya kepada Troatsky. Persamaan ketara di antara mereka kefahaman dari sudut revolusi dalam mencapai sesuatu matlamat, iaitu perubahan secara menyeluruh. Namun nilai tambah yang berbeza dalam kerangka pemikiran Tan Malaka adalah sifat sosialnya meliputi kesedaran kelas dari sudut bangsa dan agama. Struktur ini yang memisahkan pandangan praktis Tan Malaka dengan fahaman komunis yang didukung oleh PKI.

⁵Petikan pidato Tan Malaka semasa Kongres Komunis Antarabangsa di Moscow, Russia pada 22 November 1922 (Lihat *Tan Malaka-Bapak Republik Yang Dilupakan-Siri Buku Tempo Tan Malaka*, 2015, hlm. 76). Bagaimanapun terdapat pandangan berbeza dalam hal ini, antaranya tulisan John Ingleson yang menganggap penglibatan anggota PKI dalam SI pada awal 1920-an telah menyebabkan dasar SI tidak jelas dan kekuatan pengaruhnya semakin lemah. SI dalam tempoh itu seakan dikuasai dan ditentukan oleh PKI dalam setiap strateginya. Keadaan ini boleh dilihat dalam beberapa siri pemogokan di kepulauan Jawa dan Banten pada penghujung 1910-an sehingga awal tahun 1920-an (Lihat John Ingleson, *Workers, Unions and Politics: Indonesia in the 1920s and 1930s*, 2014, Chapter II; Ruth T. McVey, *The Rise of Indonesian Communism*, 1965).

Rujukan

Sumber Primer

- CO 273/535/1, Communist activities in Netherlands East Indies: attempted Communist uprising; alleged connection with Singapore.
- CO 273/633, Left Book Club, London: Prohibition of Publication.
- CO 537/2151, Angkatan Pemuda Insaf.
- CO 537/2177, Indonesia Influence in Malaya Peninsula, 1948.
- CO 537/3752, Malaya: Political Intelligence Journal.
- CO 537/7294, Political Developments: Indonesia Influence in Malay Peninsula.
- FCO 141/15672, M.S.S Political Intelligences Journal, 1948.
- FCO 141/15673, M.S.S Political Intelligences Journal, 1948.
- FCO 141/15955, M.S.S Political Intelligences Journal.
- 2012/0014419, Transkrip Lisan Wawancara Datuk Ahmad Boestamam.

Sumber Sekunder

- Al-Juneid, Syed Khairuddin. 2015. *Radical-Resistance and Protest in Colonial Malaya*. DeKalb: Northern Illinois University Press.
- Ahmat Adam, 2013. *Melayu, Nasionalisme Radikal dan Pembinaan Bangsa*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Ahmad Boestamam. 2004. *Memoir Ahmad Boestamam-Merdeka dengan Darah dalam Api*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ahmad Boestamam. 1946. *Testament A.P.I*. Kuala Lumpur: L.T. A.P.I Malaya.
- Cheah, Boon Kheng. 1992. *From PKI to the Comintern, 1924-1941: The Apprenticeship of the Malayan Communist Party*. New York: Cornell Southeast Asia Program.
- Firdaus Haji Abdullah. 1985. *Radical Malay Politics: Its Origins and Early Development*. Petaling Jaya: Pelanduk Publications.
- Howe, Stephen. 1993. *Anticolonialism in British Politics, The Left and the End of Empire, 1918-1964*. New York: Oxford University Press.

-
- Howe, Irwing. 1976. *Essential Works of Socialism*. New Haven and London: Yale University Press.
- Ingleson, John. 2014. *Workers, Unions and Politics: Indonesia in the 1920s and 1930s*. Leiden: Koninklijke Brill NV.
- Jarvis, Helen. 2000. *Tan Malaka-Pejuang Revolusioner atau Murtad?*. Terj. Jakarta. Penerbit Cermin.
- Magnis-Suseno, Franz. 2000. *Pemikiran Karl Marx-Dari Sosialisme Utopis ke Perselisihan Revisionisme*. Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama.
- McVey, Ruth. T. 1965. *The Rise of Indonesian Communism*. Cornell University Press: Ithaca.
- Poeze, Harry, A. 1999. *Pergulatan Menuju Republik Tan Malaka, 1925-1945*. Terj. Jakarta: Pustaka Utama Grafiti.
- Rustam A. Sani. 2011. *Asal Usul Sosial Golongan Kiri Melayu: Satu Analisis Berkenaan Kesatuan Melayu Muda*. Petaling Jaya: SIRD Publisher.
- Roff, William. R. 2003. *Nasionalisme Melayu*. Terj. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Siri Buku Tempo Tan Malaka-Bapak Revolusi Yang Dilupakan. 2015. Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia dan Majalah Tempo.
- Soh, Byungkuk. 2012. *Ideology and Shaping of Malaysia: A Socio-Intellectual History*. Jakarta: Penerbit Universiti Indonesia.
- Tan Malaka. 2000. *Aksi Massa*. Jakarta: Teplok Press.
- Tan Malaka. 1948. *Dari Pendjara ke Pendjara*. Bahagian Kedua. Djogjakarta: Pustaka Murba.